

УДК 338.439

І. О. Іртищева,

д. е. н., професор, завідувач кафедри менеджменту,

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

ORCID ID: 0000-0002-7025-9857

Л. П. Рогатіна,

д. е. н., доцент, завідувач кафедри економічної теорії та фінансово-економічної безпеки, Одеська академія харчових технологій

ORCID ID: 0000-0002-1055-810X

І. С. Крамаренко,

к. е. н., доцент, декан факультету права та соціально-освітніх технологій,

Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини Університету "Україна"

ORCID ID: 0000-0002-0417-0918

Є. Г. Андрющенко,

аспірант, Одеська академія харчових технологій

ORCID ID: 0000-0002-7681-9560

В. В. Білан,

аспірант, Одеська академія харчових технологій

ORCID ID: 0000-0003-0726-4271

DOI: 10.32702/2306-6792.2020.12.27

ТРАНСФОРМАЦІЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ — ЗАПОРУКА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТИ

I. Irtyshcheva,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of Management Department,
National University of Shipbuilding named after Admiral Makarov

L. Rogatina,

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economic Theory and Financial and
Economic Security, Odessa National Academy of Food Technologies

I. Kramarenko,

PhD in Economics, Associate Professor, Dean of the Faculty of Law and Social and Information Technologies, Mykolaiv
Interregional Institute of Human Development of the "Ukraine" University

Ye. Andriushchenko,

Postgraduate student, Odessa National Academy of Food Technologies

V. Bilan,

Postgraduate student, Odessa National Academy of Food Technologies

TRANSFORMATION OF INVESTMENT INFRASTRUCTURE — GUARANTEE OF ECONOMIC SECURITY: NATIONAL AND REGIONAL ASPECTS

Досліджено, що інвестиційна інфраструктура розглядається переважно з позицій державного та управлінського рівня і спрямована на забезпечення інвестиційного розвитку регіону, пріоритетних галузей та видів економічної діяльності. Проте інвестиційні вкладення здійснюються суб'єктами ринкової економіки, а саме, інвесторами, кожний з яких переслідує насамперед комерційні цілі. Саме тому важливим напрямом оцінки інвестиційної інфраструктури є саме оцінка ефективності її функціонування з позицій діючих та потенційних інвесторів, що забезпечать економічну безпеку.

Проаналізовано регіональні інституції розвитку бізнесу та інвестицій, як головного фактору економічної безпеки. Станом на початок 2019 року Одеська область є аутсайдером за рівнем інституційного забезпечення інвестиційної діяльності, як порівняно з Миколаївською і Херсонською областями, так і у порівнянні з іншими регіонами України. Як показали статистичні дані, на кінець 2016 року на території Одеської області не діяло жодної з інституцій інвестиційної інфраструктури. Позитивним є створення протягом 2017—2018 років 3 бізнес-центрів, 4 фондів підтримки підприємництва, а також 20 об'єктів інфраструктури, створених за участю місцевих органів влади.

Загалом, як по Україні, так і в Причорноморському регіоні спостерігається активізація процесів формування громадських, приватних та регіональних інституцій інвестиційної інфраструктури. Зокрема загальна кількість таких об'єктів по Україні за період 2017—2018 років зросла на 26%, а по областях, окрім Херсонської, де відбулось скорочення 6 інвестиційних фондів, приріст складає від 100 % (Одеська область) до 30 % (Миколаївська область). Попри скорочення 6 інвестиційних фондів у Херсонській області за аналізований період створено 1 бізнес-центр, 3 бізнес-інкубатори та 1 технопарк. Лідером щодо функціонування та розвитку обертів інституційної інфраструктури інвестиційного розвитку є м. Київ, де кількість таких організацій налічується сотнями, а також Харківська, Полтавська і Донецька області.

Доведено, що трансформація та розбудова інвестиційної інфраструктури забезпечить економічну безпеку як на національному, так і на регіональному рівнях.

It is investigated that the investment infrastructure is considered mainly from the standpoint of the state and administrative level and is aimed at ensuring the investment development of the region, priority industries and types of economic activity. However, investments are made by market economy actors, namely investors, each of whom pursues primarily commercial goals. That is why an important area of investment infrastructure assessment is to assess the effectiveness of its operation from the standpoint of existing and potential investors that will ensure economic security.

Regional institutions of business development and investment as the main factor of economic security are analyzed. As of the beginning of 2019, Odessa region is an outsider in terms of the level of institutional support for investment activities, both in comparison with Mykolayiv and Kherson regions, and in comparison with other regions of Ukraine. According to statistics, at the end of 2016, none of the investment infrastructure institutions was operating in the Odessa region. Positive is the creation during 2017—2018 of 3 business centers, 4 business support funds, as well as 20 infrastructure facilities created with the participation of local authorities.

In general, both in Ukraine and in the Black Sea region, there is an intensification of the processes of formation of public, private and regional institutions of investment infrastructure. In particular, the total number of such facilities in Ukraine for the period 2017—2018 increased by 26%, and in the regions, except Kherson, where there was a reduction of 6 investment funds, the increase is from 100% (Odessa region) to 30% (Mykolaiv region). Despite the reduction of 6 investment funds in the Kherson region during the analyzed period, 1 business center, 3 business incubators and 1 technology park were created. The leader in the functioning and development of the institutional infrastructure of investment development is the city of Kyiv, where the number of such organizations is in the hundreds, as well as Kharkiv, Poltava and Donetsk regions.

It is proved that the transformation and development of investment infrastructure will ensure economic security at both national and regional levels.

Ключові слова: інвестиції, інвестиційні ресурси, інвестиційна інфраструктура, економічна безпека, національний та регіональний аспекти.

Key words: investments, investment resources, investment infrastructure, economic security, national and regional aspects.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

Важливою умовою формування інвестиційного потенціалу та його трансформування в інноваційний потенціал є рівень інфраструктурного забезпечення інвестиційних процесів. У зв'язку з цим дослідження рівня інфраструктурного забезпечення інвестиційних процесів у регіоні має пріоритетне значення для формування сприятливого інвестиційного клімату та, як результат, підвищення інвестиційної активності та ефективності інвестування у економіку, що забезпечить економічну безпеку держави та регіону зокрема.

Інвестиційна інфраструктура — система структур, що створюють умови для забезпечення ефективної реалізації всіх етапів інвестиційного процесу, а також комунікаційні зв'язки між ними.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Вагомий внесок у дослідження сутності, формування, проблем розвитку інвестиційної інфраструктури як складової економічної безпеки внесли багато українських науковців, зокрема: В.П. Галушко, В.М. Гееця, О.І. Дація, І.О. Іртищевої, О.Ю. Єрмакова, М.І. Кісіля, С.М. Кваши, В.В. Ковальова, В.С. Кравцова, М.І. Крупки, Н.П. Резніка, А.І. Сухорукова, М.І. Стегней, Н.О. Шевченко та ін. Однак поглиблення економічної кризи спонукає до по-

шуків забезпечення стійкості економічної безпеки як на рівні держави, так і окремого регіону, тому розвиток та створення належної інвестиційної інфраструктури забезпечить цей процес.

МЕТА СТАТТІ

Метою статті є обґрунтування трансформації інвестиційної інфраструктури як головної запоруки економічної безпеки як на національному, так і на регіональному рівнях.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ З ПОВНИМ ОБґРУНТУВАННЯМ ОТРИМАНИХ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

Для проведення аналізу інфраструктурно-трансформаційних процесів та їх впливу на розвиток інвестиційного потенціалу у регіоні доцільно виокремити та систематизувати основні елементи інвестиційної інфраструктури.

На сьогодні є різні підходи до визначення та класифікації елементів інвестиційної інфраструктури. Деякі автори розглядають інвестиційну інфраструктуру у широкому значенні як окремий елемент ринкової та виробничої структури регіону. Зокрема, за визначенням Бланка І.А., інвестиційна інфраструктура "включає найбільш важливі галузі економіки, установи і засоби, які безпосередньо забезпечують процес безперебійного здійснення інвестицій" [1]. Згідно з цим визначенням до складу інвестиційної інфраструктури доцільно відносити види економічної діяльності (транспорт, зв'я-

зок, наукові дослідження, будівництво, фінансова діяльність тощо) та інституції, що залучають, регулюють та підтримують інвестиційну діяльність на території регіону.

У свою чергу Пілевич Д.С. виокремлює інвестиційну інфраструктуру від інших інфраструктурних об'єктів і галузей, виділяючи такі складові, як "сукупність організацій, установ, посередників, що обслуговують і забезпечують реалізацію інвестиційних процесів у країні" [2].

Погоджуємося з думкою Лещука Г.В., що "сучасна регіональна інфраструктура повинна ґрунтуватись на умовах створення сприятливого інвестиційного клімату та середовища; збалансування загальнодержавних, регіональних та місцевих інтересів з визначенням пріоритетних напрямів регіонального розвитку, тобто напрямів соціально-економічної політики, що найбільшою мірою сприятимуть досягненню поставлених поточних та довгострокових цілей соціально-економічного розвитку інфраструктури регіону; формування інвестиційного потенціалу регіону й підвищення інвестиційної привабливості шляхом зменшення негативного впливу інвестиційних ризиків, що повною мірою впливатиме на формування валового регіонального продукту" [3, с. 183].

На думку В.А. Крахіню [4, с. 36], учасників інфраструктури інвестиційної діяльності залежно від характеру їх участі в інвестиційному процесі доцільно розподіляти на такі групи: виробнича, інституційна, інноваційна, інформаційна та фінансова. Водночас у межах кожної з груп можна виділити основних учасників (які безпосередньо беруть участь в інвестиційному процесі) та допоміжних (забезпечують існування і розвиток основних учасників).

Цікавим є процесний підхід до визначення об'єктів підприємницької інфраструктури, запропонований Лядовою О.Ю. Зокрема, автор виділяє такі класифікаційні групи:

1) стартова інфраструктура (бізнес-інкубатори, технопарки, ділові центри, центри комерційної інформації, центри зайнятості, комерційні банки, мікрофінансові та лізингові організації, венчурні фонди, товариства загального кредитування, бізнес-ангели);

2) інфраструктура розвитку (торгово-промислові палати, підприємницькі об'єднання, центри підготовки та перепідготовки кадрів, комерційні банки, консалтингові фірми, маркетингові організації);

3) інфраструктура, спрямована на підтримку стабільності (товарні біржі, підприємства оптової і роздрібною торгівлі, аукціони, ярмарки, торгові дома, агенції з підтримки експорту,

маркетингові центри, бізнес-школи, фонди сприяння кредитуванню, асоціації);

4) інфраструктура реструктуризації (консалтингові агенції, центри підтримки субпідряду, торгово-промислові палати, центри й агенції з розвитку підприємництва) [5].

Проведений аналіз наукових праць дозволив зробити висновок, що інвестиційна інфраструктура розглядається переважно з позицій державного та управлінського рівня і спрямована на забезпечення інвестиційного розвитку регіону, пріоритетних галузей та видів економічної діяльності. Проте інвестиційні вкладення здійснюються суб'єктами ринкової економіки, а саме: інвесторами, кожний з яких переслідує насамперед комерційні цілі. Саме тому важливим напрямом оцінки інвестиційної інфраструктури регіону є саме оцінка ефективності її функціонування з позицій діючих та потенційних інвесторів, що забезпечать економічну безпеку.

З точки зору інвестора, основною метою функціонування інвестиційної інфраструктури є створення умов для ефективної реалізації інвестиційних проєктів у регіоні, зниження трансакційних витрат та інвестиційних ризиків на всіх етапах даного процесу, а саме: відбору інвестиційного проєкту, акумулюванні фінансових ресурсів і обслуговуванні фінансових потоків, виробничої (операційної діяльності) та її логістичного обслуговування, ринкової реалізації інвестиційного продукту. Забезпечення ефективної реалізації кожного з наведених етапів потребує залучення відповідних організацій та інституцій, наявності та дієвості яких створюватиме позитивний інвестиційний клімат, знижуватиме комунікаційні та фінансові бар'єри.

Проведені дослідження сутності та складових інвестиційної інфраструктури у контексті процесного підходу дозволили виділити такі її складові: фінансова інфраструктура, транспортно-логістична інфраструктура, ринкова інфраструктура та інституційна інфраструктура (рис. 1). Кожний з названих елементів впливає на ефективність здійснення інвестиційних процесів у регіоні шляхом створення умов для ефективного формування і реалізації регіонального інвестиційного потенціалу. Доцільно зазначити, що окрім наведених складових значний, проте непрямий вплив на реалізацію інвестиційних процесів здійснює рівень загального інфраструктурного забезпечення регіону, а саме: виробнича інфраструктура (стан доріг, наявність виробничих приміщень, енергетичне та водне забезпечення регіону тощо), соціальна інфраструктура (медичні, освітні, дошкільні заклади), інформаційна інфраструктура (комунікації,

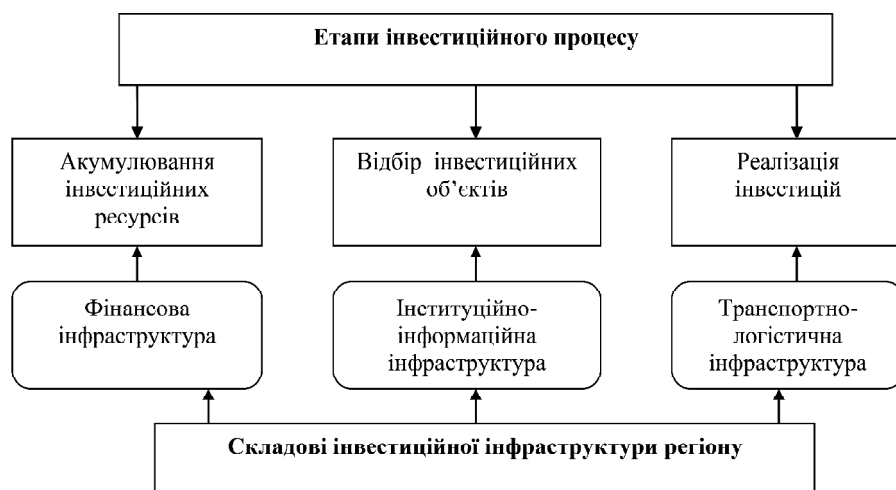


Рис. 1. Складові регіональної інвестиційної інфраструктури з позицій економічної безпеки

Джерело: запропоновано авторами.

зв'язок) та рівень галузевих інфраструктур (сільськогосподарська, туристична тощо).

З огляду на достатньо широку класифікацію та значний обсяг об'єктів регіональної інфраструктури, у роботі зосереджено увагу насамперед на тих елементах, що здійснюють прямий вплив на процеси формування та реалізації інвестиційних ресурсів, а також терміни їх оборотності.

Першим етапом впровадження інвестиційного процесу є наявність фінансових ресурсів, що можуть бути спрямовані в інвестиційні вкладення. Наявність потужної фінансової інфраструктури у регіоні сприяє насамперед залученню, акумулюванню та спрямуванню фінансових ресурсів в інвестиційний процес. На думку учених Єгорової Н.Е. та Гарнець А.А., фінансова інфраструктура представляє собою "сукупність інституцій (кредитно-банківські установи, фондові біржі, фінансові та страхові компанії), діючих у межах грошового, страхового, фондового. Інвестиційного ринку і виконують

функції із забезпечення нормального режиму їх функціонування і всього регіонального комплексу в цілому" [6].

Отже, до основних елементів фінансової інфраструктури регіону можна віднести загальну кількість та потужність наявних у регіоні фінансово-кредитних установ, а саме: комерційних банків, страхових компаній, факторингових та лізингових організацій тощо. Рівень розвитку та дієвості фінансового сектору здійснює позитивний вплив на формування й реалізацію інвестиційного потенціалу шляхом обслуговування процесів акумулювання розподілу й обігу фінансових ресурсів.

У таблиці 1 наведено кількість банківських установ та фінансових організацій у розрізі областей Причорноморського регіону у 2018—2019 роках.

Зважаючи на масштаби економічної діяльності, в Одеській області спостерігається найбільша кількість фінансових установ, у тому числі 3 банки регіонального статусу, 4 філії іноземних банків, 607 діючих структурних підрозділів комерційних банків та 160 підприємств, що спеціалізуються на наданні фінансових послуг. Протягом 2018 року загальна кількість діючих структурних підрозділів банків в Одеській області скоротилася на 21 одиницю, а у Миколаївській області на 2 одиниці. У Херсонській області найменша кількість фінансових установ (40) та діючих структурних підрозділів комерційних банків (195). Доцільно зазначити, що наявність розвинутої мережі комерційних банків та фінансових установ створює відповідне конкурентне середовище у регіоні, що позитивно впливає на рівень позикового відсотка, під який надаються кредити фізичним та юридичним особам. Зокрема в областях Причорноморського регіону рівень позикового відсотка певним чином корелює з кількістю комерційних банків. Так, за даними національного банку України, в Одеській області, що характеризується найбільш розвинутою фінансовою мережею рівень позикового відсотка для бізнесу у 2019 році становив 16,4%, а для домашніх гос-

Таблиця 1. Елементи фінансової інфраструктури інвестиційного розвитку областей Причорноморського регіону

Області Причорноморського регіону	Період	Банки			Кількість фінансових та страхових організацій
		Банки-юридичні особи, усього	Філії	Кількість діючих структурних підрозділів банків (за виключенням неплатоспроможних банків)	
Одеська область	2018	3	4	628	160
	2019	3	4	607	161
Миколаївська область	2018	-	3	214	49
	2019	-	3	216	48
Херсонська область	2018	-	2	198	40
	2019	-	3	195	40

Джерело: авторами сформовано за даними Державної служби статистики України та НБУ України [7; 8].

подарств 36,4% річних. У Миколаївській області рівень позикового відсотка для бізнесу у тому ж періоді становив 16,5%, а для домашніх господарств 39,2%, а у Херсонській — 17,9 і 37,6% відповідно.

Важливим етапом інвестиційного процесу є вибір перспективних проєктів у регіоні, можливість аналізу основного стану інвестиційних об'єктів та прогнозування перспектив їх окупності. Все це потребує якісного інформаційного та інституційного забезпечення інвестиційної діяльності. Крім того, ефективно працюючі інституції інвестиційного розвитку сприяють залученню як внутрішніх, так і зовнішніх інвестицій на основі проведення інвестиційного маркетингу, консалтингу та інформаційного супроводу інвестиційної діяльності, формування ефективних комунікацій між учасниками інвестиційних процесів та основними стейкхолдерами. Інституційна інфраструктура інвестиційної діяльності регіонах представлена державними та недержавними суб'єктами, що здійснюють регулювання, адміністративне обслуговування та інформаційний супровід інвестиційних процесів.

Державні інституції представлені регіональними (територіальними) відділами економічного та інвестиційного розвитку, державними агенціями з інвестицій, органами юстиції тощо. На регіональному (територіальному) а також муніципальному рівні розробляються інвестиційні паспорти та інвестиційні платформи, що містять інформацію про діючі та пропонувані проєкти, укладаються міжнародні договори про співпрацю в інвестиційній сфері, розробляються та забезпечуються фінансування проєкти соціального та безпекового значення.

До недержавних інституцій, що здійснюють інформаційний супровід, програмне та адміністративне обслуговування інвестиційних процесів можна віднести торгово-промислові палати, товарні біржі, консалтингові та рейтингові агенції тощо. Аналіз діяльності недержавних інституцій інвестиційної інфраструктури згідно з КВЕД можна здійснювати за такими секторами: операції з нерухомим майном (L), професійна, наукова та технічна діяльність (M), а також діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування (N).

За даними Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Украї-

Таблиця 2. Регіональні інституції розвитку бізнесу та інвестицій

Перелік інституцій розвитку бізнесу та інвестицій	Україна		Одеська область		Миколаївська область		Херсонська область	
	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019
Бізнес-центри	310	368	-	3	14	14	-	1
Бізнес-інкубатори	55	67	-	-	2	2	-	3
Технопарки/індустриальні парки	66	86	-	-	-	-	-	1
Лізингові центри	400	551	-	-	1	1	-	-
Фонди підтримки підприємництва	161	168	-	4	7	8	6	7
Інвестиційні фонди і компанії	1699	2083	-	-	12	14	25	19
Інформаційно-консультативні установи	2660	3603	-	-	40	62	1	1
Об'єкти інфраструктури, створені за участю місцевих органів влади	118	156	-	20	-	-	-	-
Всього інституцій	5469	7082	-	27	76	101	32	32

Джерело: складено за даними Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України [12].

ни [12], інституційну інфраструктуру підтримки інвестицій та розвитку малого і середнього бізнесу у областях Причорноморського регіону представлено у таблиці 2.

З таблиці видно, що станом на початок 2019 року Одеська область є аутсайдером за рівнем інституційного забезпечення інвестиційної діяльності, як порівняно з Миколаївською і Херсонською областями, так і у порівнянні з іншими регіонами України. Як показали статистичні дані, на кінець 2016 року на території Одеської області не діяло жодної з інституцій інвестиційної інфраструктури. Позитивним є створення протягом 2017—2018 років 3 бізнес-центрів, 4 фондів підтримки підприємництва, а також 20 об'єктів інфраструктури, створених за участю місцевих органів влади.

Загалом як по Україні, так і в Причорноморському регіоні спостерігається активізація процесів формування громадських, приватних та регіональних інституцій інвестиційної інфраструктури. Зокрема загальна кількість таких об'єктів по Україні за період 2017—2018 років зросла на 26%, а по областях, окрім Херсонської, де відбулось скорочення 6 інвестиційних фондів приріст складає від 100 % (Одеська область) до 30 % (Миколаївська область). Попри скорочення 6 інвестиційних фондів у Херсонській області, за аналізований період створено 1 бізнес-центр, 3 бізнес-інкубатори та 1 технопарк.

Лідером щодо функціонування та розвитку обертів інституційної інфраструктури інвестиційного розвитку є м. Київ, де кількість таких організацій налічується сотнями, а також Харківська, Полтавська і Донецька області.

До інституцій інвестиційного розвитку регіону можна також віднести громадські організації, що здійснюють підтримку бізнес-ініціатив та впровадження окремих інвестиційних проєктів.

За даними агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Лідерство в економічному врядуванні" [13] найбільша кількість громадських об'єднань сприяння розвитку підприємництва та інвестицій в Причорноморському регіоні сконцентрована в Одеській області. Зокрема, тут діють такі громадські організації: Європейська асоціація розвитку бізнесу, Офіс регіонального розвитку, Рада підприємців Одеси, Український фінансово-кредитний альянс, Українсько-голандський бізнес-клуб "Оверсіз", Фонд підтримки підприємців м. Ізмаїла. Громадські інституції підтримки інвестицій та бізнесу у Херсонській області представлені такими об'єднаннями: Агенція регіонального розвитку, Регіональна рада підприємців та Таврійське об'єднання територіальних громад. До складу громадських об'єднань Миколаївської області, що здійснюють інформаційну, аналітичну та програмну підтримку розвитку бізнес-середовища та інвестицій можна віднести: Миколаївський клуб директорів, а також Центр підтримки бізнесу.

Позитивним є поступове формування інституцій сприяння інвестиційної діяльності, розширення мережі консалтингових та інформаційних організацій. Разом з цим ефективність їх функціонування в регіоні не достатньо досліджена.

ВИСНОВКИ З ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ЦЬОМУ НАПРЯМІ

Досліджено, що інвестиційна інфраструктура розглядається переважно з позицій державного та управлінського рівня і спрямована на забезпечення інвестиційного розвитку регіону, пріоритетних галузей та видів економічної діяльності. Проте інвестиційні вкладення здійснюються суб'єктами ринкової економіки, а саме: інвесторами, кожний з яких переслідує насамперед комерційні цілі. Саме тому важливим напрямом оцінки інвестиційної інфраструктури є саме оцінка ефективності її функціонування з позицій діючих та потенційних інвесторів, що забезпечать економічну безпеку.

Проаналізовано регіональні інституції розвитку бізнесу та інвестицій як головного фактору економічної безпеки. Станом на початок 2019 року Одеська область є аутсайдером за рівнем інституційного забезпечення інвестиційної діяльності, як порівняно з Миколаївською і Херсонською областями, так і у порів-

нянні з іншими регіонами України. Як показали статистичні дані, на кінець 2016 року на території Одеської області не діяло жодної з інституцій інвестиційної інфраструктури. Позитивним є створення протягом 2017—2018 років 3 бізнес-центрів, 4 фондів підтримки підприємництва, а також 20 об'єктів інфраструктури, створених за участю місцевих органів влади.

Загалом як по Україні, так і в Причорноморському регіоні спостерігається активізація процесів формування громадських, приватних та регіональних інституцій інвестиційної інфраструктури. Зокрема, загальна кількість таких об'єктів по Україні за період 2017—2018 років зросла на 26%, а по областях, окрім Херсонської, де відбулось скорочення 6 інвестиційних фондів приріст складає від 100 % (Одеська область) до 30 % (Миколаївська область). Попри скорочення 6 інвестиційних фондів у Херсонській області за аналізований період створено 1 бізнес-центр, 3 бізнес-інкубатори та 1 технопарк. Лідером щодо функціонування та розвитку обертів інституційної інфраструктури інвестиційного розвитку є м. Київ, де кількість таких організацій налічується сотнями, а також Харківська, Полтавська і Донецька області.

Доведено, що трансформація та розбудова інвестиційної інфраструктури забезпечить економічну безпеку як на національному, так і на регіональному рівнях.

Література:

1. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. К.: МП "ИТЕМ" ЛТД "Юнайтед Лондон Трейд Лимитед", 1995. С. 65—71.
2. Пілевич Д.С. Теоретичні аспекти формування інвестиційної політики в Україні. Вісник Чернігівського державного технологічного університету. 2012. № 4 (62). С. 49—56.
3. Лещук Г.В. Інвестиційний розвиток сучасної регіональної інфраструктури. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2017. Вип. 12. Ч. 1. С. 183—186.
4. Крахіна В.А. Сучасний підхід до оцінювання стану інфраструктурного забезпечення інвестиційної діяльності в регіонах України в умовах ринкової економіки. Економіка і регіон. 2014. № 2 (45). С. 35—39.
5. Лядова Е.В. Развитие инфраструктуры малого и среднего предпринимательства в условиях становления инновационной экономики: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.01 "Экономическая теория". Нижний Новгород, 2012. 26 с.
6. Егорова Н.Е., Гарнец А.А. Формирование рыночной инфраструктуры регионального

комплекса как условие его устойчивого экономического развития (на примере кредитных организаций Амурской области). Аудит и финансовый анализ. 2006. № 5. С. 310—350.

7. Державна служба статистики України URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення 16.11.2019).

8. Національний банк України. URL: www.bank.gov.ua (дата звернення 16.11.2019).

9. Іртищева І.О., Крамаренко І.С. Інвестиційна привабливість економіки: міжрегіональні асиметрії. Регіональна економіка. 2014. № 2 (72). С. 84—95.

10. Крамаренко І.С., Сенкевич О.Ф., Клецов Є.С., Прокопенко Н.О., Кльоц Ю.Ю. Особливості формування інвестиційного потенціалу: регіональний та національний аспект. Вісник ХНАУ. 2019. № 3. С. 343—357.

11. Іртищева І.О., Крамаренко І.С. Стратегія розвитку фінансово-кредитного забезпечення агропродовольчої сфери України: монографія. Миколаїв: Дизайн та поліграфія, 2012. 172 с.

12. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. URL: <http://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk-UA&id=40253ac5-2a8c-447d-857d-1a34739d765a&tag=MonitoringStanuVikonanniaTaRealizatsiiDerzhavnikhInvestitsiiniKhProektiv> (дата звернення 16.11.2019).

13. Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) "Лідерство в економічному врядуванні" URL: <http://www.lev.org.ua/ua/institutions.html?region=11&type=0&direction=0> (дата звернення 16.11.2019).

14. Бурковський І.Д., Іртищева І.О. Інвестиційне забезпечення економічного розвитку аграрного виробництва. Економіка АПК. 2005. № 12. С. 71—73.

15. Крамаренко І.С., Войт Д.С., Кравець Л.О. Ефективність використання інвестиційного потенціалу національної економіки у контексті впливу на економічне зростання. Вісник ХНАУ. 2019. № 1. С. 403—413.

References:

1. Blank, I.A. (1995), Investicionnyj menedzhment [Investment management], МР "ITEM" LTD "United London Trade Limited", Kyiv, Ukraine.

2. Pilevich, D.S. (2012), "Theoretical aspects of investment policy formation in Ukraine", Bulletin of Chernihiv State Technological University, vol. 4 (62), pp. 49—56.

3. Leschuk, G.V. (2017), "Investment development of modern regional infrastructure", Scientific Bulletin of Uzhhorod National University, vol. 12. no. 1, pp. 183—186.

4. Krakhina, V.A. (2014), "A modern approach to assessing the state of infrastructure for investment activities in the regions of Ukraine in a market economy", Economy and region, vol. 2 (45), pp. 35—39.

5. Lyadova, E.V. (2012), "Development of infrastructure of small and medium business in the conditions of formation of innovative economy", Ph.D. Thesis, Economy, Nizhny Novgorod, Russia.

6. Egorova, N.E. and Garnets, A.A. (2006) "Formation of the market infrastructure of the regional complex as a condition of its sustainable economic development (on the example of credit organizations of the Amur region)", Audit and financial analysis, vol. 5, pp. 310—350.

7. State Statistics Service of Ukraine (2020), available at: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Accessed 30 May 2020).

8. National Bank of Ukraine (2020), available at: www.bank.gov.ua. (Accessed 30 May 2020).

9. Irtyshcheva, I.O. and Kramarenko, I.S. (2014) "Investment attractiveness of the economy: interregional asymmetries", Regional economy, vol. 2 (72), pp. 84—95.

10. Kramarenko, I.S. Senkevich, O.F. Kletsov, E.S. Prokopenko, N.O. and Klets, Yu.Yu. (2019), "Features of investment potential formation: regional and national aspect", Bulletin of KhNAU, vol. 3, pp. 343—357.

11. Irtyshcheva, I.O. and Kramarenko, I.S. (2012), Strategija rozvytku finansovo-kredytnogo zabezpechennja agroprodovol'choi sfery Ukraïny [Strategy of development of financial and credit support of agro-food sphere of Ukraine]. Design and Printing, Mykolaiv, Ukraine.

12. Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture of Ukraine (2020), available at: <http://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk-UA&id=40253ac5-2a8c-447d-857d-1a34739d-765a&tag=MonitoringStanuVikonanniaTaRealizatsiiDerzhavnikhInvestitsiiniKhProektiv> (Accessed 30 May 2020).

13. United States Agency for International Development (USAID) (2019) "Leadership in Economic Governance", available at: <http://www.lev.org.ua/en/institutions.html?region=11&type=0&direction=0> (Accessed 30 May 2020).

14. Burkovsky, I.D. and Irtyshcheva, I.O. (2005), "Investment support of economic development of agricultural production", Economics of agro-industrial complex, vol. 12, pp. 71—73.

15. Kramarenko, I.S. Voit, D.S. and Kravets, L.O. (2019), "Efficiency of using the investment potential of the national economy in the context of the impact on economic growth", Bulletin of KhNAU, vol. 1, pp. 403—413.

Стаття надійшла до редакції 04.06.2020 р.